



Raadsvergadering	27 juni 2023
Volgnummer	58-2023
Onderwerp	Vaststellen besluitenlijst en verslag raadsvergadering 30 mei 2023.
Registratienummer	2023.02997
Organisatieonderdeel	Raadsgriffier
Behandelend ambtenaar	S. Subramaniam Sahinthan.Subramaniam@gemeenteraadmaastricht.nl

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

BESLUIT:

Vaststelling besluitenlijst en verslag raadsavond 30 mei 2023

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 27 juni 2023.

de griffier,

de voorzitter,

Raadsavond

30 mei 2023



Gemeente Maastricht
GEMEENTERAAD

INHOUDSOPGAVE

- 1 Besluitenlijst raadsvergadering 30 mei 2023
- 2 Verslag raadsvergadering 30 mei 2023

Besluitenlijst van de Gemeenteraad van 30 mei 2023

Aanvang: 30 mei 2023 om 17:00 uur

Vergaderlocatie: Raadzaal

Voorzitter: mw. Penn - te Strake (burgemeester)

Griffier: dhr. H.J. Bodewitz

Op 30 mei zijn aanwezig raad bij aanvang (34): dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Mermi (SPM), dhr. Willems, (SPM), dhr. Mülders (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), mw. Demas (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), dhr. Jongen (D66), mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA) dhr. Janssen (CDA), mw. Slangen (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Garnier (Partij Veilig Maastricht), dhr. Smeets (Partij Veilig Maastricht), dhr. Noteborn (VVD; vanaf 17:35 uur), dhr. Van Heertum (VVD; vanaf 17:05 uur), dhr. Verkoijen (VVD), mw. Strik (PvdD), dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP), dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Betsch (PVV), dhr. Van Est (50PLUS), dhr. Gorren (SAB), dhr. Van Rooij (M:OED) en dhr. Nab (FvD).

Verhinderd bij aanvang (5): dhr. Steijns (SPM), dhr. Beckers (CDA), dhr. Ortjens (Volt), dhr. Vaessen (PvdD) en mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht). De heer Noteborn (VVD) sluit later aan.

Aanwezig college: Wethouders Aarts, Bastiaans, Bastiaens, Fokke, Mackus, Meij en Pas.

1 Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda

De wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

2 Verslagen

De besluitenlijsten en verslagen van de raadsvergaderingen van 23 maart en 25 april worden vastgesteld. Aldus besloten.

3 Ingekomen stukken

De lijst ingekomen stukken van 22 april tot en met 29 mei 2023, de actuele lijst van openstaande toezeggingen en de lijst met openstaande moties worden vastgesteld. Aldus besloten.

4 Vervanging sluisdeuren sluizen 19 en 20 (bassin)

De raad stemt unaniem in met het raadsvoorstel. Aldus besloten.

5 Actualisatie financiële beleidsregels en controleverordeningen

Voor het raadsvoorstel stemmen 31 leden: dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Mermi (SPM), dhr. Willems, (SPM), dhr. Mülders (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), mw. Demas (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), dhr. Jongen (D66), mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA) dhr. Janssen (CDA), mw. Slangen (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Garnier (Partij Veilig Maastricht), dhr. Smeets (Partij Veilig Maastricht), dhr. Noteborn (VVD; vanaf 17:35 uur), dhr. Van Heertum (VVD; vanaf 17:05 uur), dhr. Verkoijen (VVD), mw. Strik (PvdD), dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP), dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Betsch (PVV), dhr. Gorren (SAB), dhr. Van Rooij (M:OED) en dhr. Nab (FvD).

Tegen het raadsvoorstel stemmen 1 lid: dhr. Van Est (50PLUS).

Daarmee is het raadsvoorstel aangenomen met 31 stemmen voor en 1 stem tegen.

6 Harmonisatie van gemeentelijke belastingen 2024

Voor het raadsvoorstel stemmen 30 leden: dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Mermi (SPM), dhr. Willems, (SPM), dhr. Mülders (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), mw. Demas (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), dhr. Jongen (D66), mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA) dhr. Janssen (CDA), mw. Slangen (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Garnier (Partij Veilig Maastricht), dhr. Smeets (Partij Veilig Maastricht), dhr. Noteborn (VVD; vanaf 17:35 uur), dhr. Van Heertum (VVD; vanaf 17:05 uur), dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Betsch (PVV), dhr. Van Est (50PLUS), dhr. Gorren (SAB), dhr. Van Rooij (M:OED) en dhr. Nab (FvD).

Tegen het raadsvoorstel stemmen 3 leden: mw. Strik (PvdD), dhr. Van Gelooven (SP) en mw. Blom (SP).

Daarmee is het raadsvoorstel aangenomen met 30 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

De heer Noteborn neemt deel aan de vergadering.

7 Verklaring van geen bedenkingen nieuwbouw 65 sociale huurappartementen Dr. Bakstraat 82

Voor het raadsvoorstel stemmen 30 leden: dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Mermi (SPM), dhr. Willems, (SPM), dhr. Mülders (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), mw. Demas (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), dhr. Jongen (D66), mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA) dhr. Janssen (CDA), mw. Slangen (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Garnier (Partij Veilig Maastricht), dhr. Smeets (Partij Veilig Maastricht), dhr. Noteborn (VVD; vanaf 17:35 uur), dhr. Van Heertum (VVD; vanaf 17:05 uur), dhr. Verkoijen (VVD), mw. Strik (PvdD), dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP), dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Betsch (PVV), dhr. Gorren (SAB), dhr. Van Rooij (M:OED) en dhr. Nab (FvD).

Tegen het raadsvoorstel stemt 1 lid: dhr. Van Est (50PLUS).

Daarmee is het raadsvoorstel aangenomen met 33 stemmen voor en 1 stem tegen.

Sluiting openbaar deel

De voorzitter sluit het openbaar deel van de vergadering en laat de deuren sluiten.

Raadsvergadering
Dinsdag 30 mei 2023, 17.00 uur

Te behandelen zaken:

- 1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen**
- 2. Verslagen**
- 3. Ingekomen stukken**
- 4. Vervanging sluisdeuren sluizen 19 en 20 (bassin)**
- 5. Actualisatie financiële beleidsregels en controleverordeningen**
- 6. Harmonisatie van gemeentelijke belastingen 2024**
- 7. Verklaring van geen bedenkingen nieuwbouw 65 sociale huurappartementen Dr. Bakstraat 82**

Aanwezig: burgemeester Penn-te Strake (voorzitter), de heer H.J. Bodewitz (griffier) en 34 leden van de raad. Er is een bericht van verhindering van de heren Beckers, Ortjens, Vaessen en Stijns en mevrouw Nuyts. De heer Noteborn komt later.

Verslaglegging: Het Notuleercentrum



1. **Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda**

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.02 uur. Ze vraagt om bij de overwegingen stil te staan bij het overlijden van de heer Jan Hoen. De heer Hoen maakte 36 jaar deel uit van de gemeentepolitiek van Maastricht, waarvan veertien jaar als wethouder. De heer Hoen was zeer betrokken bij de stad en de mensen en hij heeft met hart en ziel het politieke werk gedaan.

Stilte ter nagedachte aan de heer Hoen.

De voorzitter wenst zijn familie veel sterkte.

Vervolgens heet de voorzitter de heer Mermi welkom in de gemeenteraad en wenst hem veel sterkte bij het oppakken van zijn werkzaamheden als raadslid. De voorzitter bedankt ook de heer Meertens, die de heer Mermi heeft vervangen, voor zijn inzet in de gemeenteraad.

Applaus

De voorzitter heeft afmeldingen ontvangen van de heren Beckers, Ortjens, Vaessen en Stijns en van mevrouw Nuyts. De heer Noteborn komt later.

Na het openbare deel volgt nog een besloten deel van deze vergadering, waarbij de heer Gorren de voorzittershamer zal overnemen. De agenda wordt aldus vastgesteld.

2. **Verslagen**

De **voorzitter** vraagt of er op- of aanmerkingen zijn over de besluitenlijsten en de verslagen van de raadsavond van 23 maart en 25 april 2023. Dat is niet het geval. De besluitenlijsten en verslagen worden aldus vastgesteld.

3. **Ingekomen stukken**

De **voorzitter** concludeert dat de lijst ingekomen stukken van 23 april 2023 tot en met 29 mei 2023, de actuele lijst van openstaande toezeggingen en de actuele lijst met openstaande moties en amendementen aldus worden vastgesteld.

4. **Vervanging sluisdeuren sluisen 19 en 20 (bassin)**

De **voorzitter** geeft aan dat een extra presidiumvergadering is geweest op 25 april, waar wethouder Aarts het presidium heeft gevraagd of hij voorlopig, vooruitlopend op de officiële besluitvorming vanavond, de opdracht kon geven om de sluisdeuren te vervangen. De gemeenteraad is daarover ook via een raadsinformatiebrief op 28 april 2023 geïnformeerd. Het presidium heeft aangegeven dat het raadsvoorstel in één keer in deze raadsvergadering geagendeerd kon worden. De voorzitter vraagt welke fractie hierover het woord wil voeren.

Partij voor de Dieren (Strik) gaat akkoord met het voorstel. Bij sluis 19 aan de Zuid-Willemsvaart bevindt zich een populatie beschermde muurhagedissen. Doordat de werkzaamheden aan de sluis in de winter zullen plaatsvinden, zal de verstoring naar verwachting minimaal zijn. De muurhagedissen zijn dan in winterslaap. Partij voor de Dieren vraagt aan het college om de Wet natuurbescherming in acht te nemen, zodat de muurhagedissen geen schade ondervinden van de werkzaamheden.

De **voorzitter** stelt vast dat de wethouder bevestigend knikt. De voorzitter concludeert tot een hamerstuk. Aldus besloten.

5. **Actualisatie financiële beleidsregels en controleverordeningen**

De **voorzitter** geeft aan dat het onderwerp twee keer in de domeinvergadering algemene zaken is besproken. De voorzitter vraagt welke fractie het woord wil voeren.

50PLUS (Van Est) heeft een stemverklaring. In de domeinvergadering heeft 50PLUS duidelijk gemaakt dat in de huidige financiële verordening elementaire fouten stonden. De fractie kan de verordening op grond van inhoudelijke gronden daarom niet steunen. Verder zijn aldus de rekenkamer de aanbevelingen uit het



amendement van 50PLUS niet gehonoreerd. 50PLUS zal dit raadsvoorstel als een dynamisch document zien. 50PLUS heeft dit al met de portefeuillehouder besproken.

De **voorzitter** brengt het raadsvoorstel in stemming.

Uitslag van de stemming: 31 stemmen voor en 1 stem tegen. Het raadsvoorstel is aangenomen. Aldus besloten.

6. Harmonisatie van gemeentelijke belastingen 2024

De **voorzitter** geeft aan dat het voorstel in de domeinvergadering algemene zaken van mei is besproken. Het was toen geen hamerstuk. Mensen wilden hiermee nog terug naar de fracties. De voorzitter vraagt welke fractie het woord wil voeren.

Eerste termijn

SP (Blom) geeft aan dat het raadsvoorstel inderdaad geen hamerstuk is voor de SP-fractie. De schriftelijke vragen van de SP gingen over de inhoud, de opbrengst en de noodzaak van de uitvoeringspositie van Maastricht, met name ten aanzien van de rioolheffing. De gemeente Maastricht wil graag ten aanzien van de rioolheffing een maatwerkvoorziening en dat druist in tegen het idee van een gemeenschappelijke regeling. Het is niet duidelijk waarom Maastricht deze maatwerkvoorziening nodig zou hebben. Hoeveel bedrijven zouden getroffen worden door standaard 3? De SP heeft te weinig informatie om hierover vandaag een keuze te kunnen maken. Ook de beantwoording in de domeinvergadering was onduidelijk. De SP wil de openstaande punten graag eerst uitgezocht zien en zal daarom tegen het raadsvoorstel stemmen.

Wethouder Fokke legt uit dat dit al minstens twintig jaar zo wordt gedaan. Dit heeft ook nooit tot enige discussie geleid. In november 2022 is deze staffel voor 2023 vastgesteld. Het college was dan ook in de veronderstelling dat niemand hierover een vraag zou hebben. De BsGW geeft aan dat maatwerk mogelijk is, maar dat dit iets meer kost. De SP heeft inderdaad op de tweede pinksterdag vragen gesteld. Grootverbruikers betalen een degressief tarief en dat is een politieke keuze. Artikel 228a lid 1 Gemeentewet zegt dat opbrengsten van rioolheffingen maximaal kostendekkend mogen zijn. Het college kiest dus in dezen voor de variant die Maastricht al jaren hanteert. Eventueel is het natuurlijk mogelijk om dit onderwerp een keer in de gemeenteraad te agenderen. In de staffels zit 'de vervuiler betaalt', maar het zijn ook altijd politieke keuzes over wie meer en wie minder betaalt.

SP (Blom) vraagt per interruptie uitleg over de verschillen tussen de staffels. Het is niet duidelijk of een aantal bedrijven nu juist minder belasting gaat betalen. De gemeenteraad heeft daarover te weinig informatie.

Wethouder Fokke heeft in al die jaren nog nooit gehoord dat er enige vragen zijn gesteld over de staffels. Kennelijk is die informatie dus duidelijk. Verder staat de informatie over de staffels in het raadsvoorstel dat in november is vastgesteld. De wethouder bestrijdt dan ook dat de SP niet de volledige informatie heeft. De SP wil blijkbaar een andere discussie voeren en daarover moet men dan rustig de tijd nemen. Mevrouw Schut (SP) heeft dit ook al een keer gevraagd en dan is het aan de raad om daarover een besluit te nemen.

Partij Veilig Maastricht (Meese) legt per interruptie richting de SP uit dat fracties zich juist goed hebben verdiept in deze materie. Waar wil de SP bovendien het geld vandaan halen?

SP (Blom) legt uit dat het voor de SP-fractie niet duidelijk is. Waarom zijn de schriftelijke vragen nog steeds niet beantwoord?

Wethouder Fokke antwoordt dat dit al minimaal twintig jaar zo wordt gedaan. Verder is daarover niet meer informatie beschikbaar. Dit wordt nu verder uitgezocht in het gemeentelijke archief. Daarnaast zijn de vragen vrij laat binnengekomen. In de domeinvergadering heeft de SP gesproken over eenpersoonshuishoudens en minder waterverbruik. Uiteindelijk is de keuze voor een bepaalde staffel een politieke keuze. In november 2022 heeft dezelfde staffel ook niet tot een vraag vanuit de raad geleid. De wethouder denkt dan ook dat de raad voldoende is geïnformeerd. De wethouder wil graag verder gaan met het harmoniseren van de BsGW en in deze bijzonder gevallen kiezen voor maatwerk.

De **voorzitter** stelt vast dat een tweede termijn niet gewenst is. De voorzitter vraagt wie nog een stemverklaring wil afleggen.



M:OED (Van Rooij) ondersteunt de oproep van de SP om op een later moment nog eens stil te staan bij de BsGW en een en ander te bespreken.

De **voorzitter** dankt en brengt het raadsvoorstel in stemming.

Uitslag van de stemming: 30 stemmen voor en 3 stemmen tegen. Daarmee is het raadsvoorstel aangenomen. Aldus besloten.

7. Verklaring van geen bedenkingen nieuwbouw 65 sociale huurappartementen Dr. Bakstraat 82

De **voorzitter** geeft aan dat op 9 mei 2023 in de domeinvergadering fysiek de verklaring van geen bedenkingen is besproken. Ook hebben bewoners verschillende bijdragen ingediend. De raad heeft hiervan kennis kunnen nemen.

Eerste termijn

D66 (Gardien) merkt op dat tijdens de domeinvergadering vooral is gesproken over burgerparticipatie. Deze casus vraagt erom dat de gemeenteraad, los van de belangenafweging, haar controlerende taak goed uitvoert. D66 concludeert dat inhoudelijk wordt voldaan aan de vereisten van goede ruimtelijke ordening om de omgevingsvergunning af te kunnen geven. Er is consistentie tussen het raadsvoorstel en de bijgevoegde onderzoeken, naast het positieve advies van de welstandscommissie. Dit alles maakt de belangenafweging echter niet gemakkelijker of moeilijker. Voor een aantal omwonenden zal deze nieuwbouw een ingrijpende verandering betekenen in hun huidige leefomgeving. In de domeinvergadering is ook gebleken dat een lagere bouwhoogte niet haalbaar is voor de ontwikkelaar. Raadsleden en college willen graag in Maastricht meer betaalbare woningen en meer sociale huur. D66 kiest daarom voor het algemeen belang en voor betaalbare huisvesting en zal daarom instemmen met het raadsvoorstel om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Partij voor de Dieren (Strik) is uiteraard voorstander van meer betaalbare en sociale huurwoningen, maar niet voor het verdwijnen van groen in het toch al boomarme Maastricht. Aangrenzende bomen, waaronder een monumentale lindeboom zullen voor deze nieuwbouw mogelijk worden gekapt. Hiervoor is een vergunning nodig. Gelet op de Maastrichtse Bomenverordening kan de kapvergunning geweigerd worden op grond van natuur- en milieuwaarden, maatschappelijk- en natuurhistorische waarden of waarden van stads- en dorps schoon. Partij voor de Dieren is van mening dat aan minstens een van deze waarden al wordt voldaan. Wordt de kapvergunning op de eerdergenoemde gronden geweigerd? Zo nee, hoe verhoudt zich dit tot de Maastrichtse Bomenverordening? Worden de gekapte bomen en in het bijzonder de monumentale lindeboom gecompenseerd? Inmiddels blijkt ook dat de omwonenden de bomen willen behouden. Zij hebben een bezwaarschrift ingediend tegen een mogelijke kap. Is de kapvergunning pas uitvoerbaar nadat alle gerechtelijke stappen zijn uitgeput? Verder heeft de coalitie de wens om het bomenbestand in Maastricht uit te breiden. Hoe valt deze mogelijke bomenkap hiermee te rijmen?

SP (Blom) zal instemmen met deze conceptverklaring van geen bezwaar. Het definitieve besluit van de raad volgt immers nog. Mochten bewoners geen zienswijzen indienen, zal dit ook het definitieve besluit zijn. Bewoners willen echter graag de formele bestuursrechtelijke zienswijzeprocedure in. Mocht uit die procedure en de eventuele vervolgstappen blijken dat sprake is van een onredelijke belangenafweging, is de SP bereid om tegen de definitieve verklaring van geen bezwaar te stemmen. De SP is voor nu heel verheugd met de ontwikkeling van deze 65 sociale huurwoningen. Hopelijk voelen de bewoners zich voldoende gehoord en serieus genomen in de procedure. De SP hoopt dat hun zorgen en wensen voldoende worden meegenomen door de gemeente en misschien zelfs door de rechter.

50PLUS (Van Est) bedankt de wethouder voor de raadsinformatiebrief over het koppelen aan de definitieve vergunning. 50PLUS wil niet per se een zienswijze indienen, tenzij dit echt moet. In de domeinvergadering is geconstateerd dat er weinig draagvlak is bij de direct omwonenden, ondanks alle goede intenties. 50PLUS vreest dat dit zal leiden tot allerlei juridische procedures die de burgers en de gemeente tijd en energie zullen kosten, naast een onzekere uitkomst. 50PLUS zal daarom tegen het voorstel stemmen.

Partij Veilig Maastricht (Smeets) schaart zich achter de woorden van 50PLUS inzake de direct omwonenden. Partij Veilig Maastricht is zeer verheugd over de bouw van 65 sociale huurappartementen. De nadelen wegen in dezen niet op tegen de voordelen. Partij Veilig Maastricht zal daarom voor het raadsvoorstel stemmen.



VVD (Van Heertum) heeft de informatie uitgebreid bestudeerd. De VVD vindt een belangenafweging belangrijk en kiest voor deze 65 woningen, omdat iedere stap om meer woningen toe te voegen aan de voorraad, aangegrepen moet worden. De VVD zal daarom voor het raadsvoorstel stemmen.

GroenLinks (Vos) is blij dat de gemeente Maastricht een overeenkomst heeft kunnen sluiten om 65 sociale huurwoningen te bouwen en te exploiteren. GroenLinks begrijpt dat deze bouw invloed heeft op de woonervaring van de directe omgeving. De negatieve aspecten zijn echter te overzien. Het belang van 65 extra sociale huurwoningen weegt zwaarder. GroenLinks zal daarom voor het raadsvoorstel stemmen.

Wethouder Bastiaens legt uit dat nog geen vergunning is verleend. De uitkomst is dus nog ongewis. De wethouder heeft ook toegezegd dat de vergunning pas geëffectueerd kan worden nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Elke vraag tot bomenkap leidt tot een afweging, die pas bij de vergunningverlening wordt gemaakt. Men staat nu pas aan het begin van het plan.

De **voorzitter** stelt vast dat niemand een tweede termijn wenst. De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Uitslag van de stemming: 33 stemmen voor en 1 stem tegen. Daarmee is het raadsvoorstel aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** schorst de openbare vergadering om 17.38 uur. De heer Gorren zal in het besloten gedeelte dat zo dadelijk volgt, de voorzittershamer overnemen.



